и въ той возможности непосредственныхъ экономическихъ улучшеній для наиболѣе организованной его части, которыя вызываются самимъ успѣшнымъ развитіемъ крупной капиталистической промышленности.

II.

До сихъ поръ мы еще совершенно не касались одной чрезвычайно важной стороны капиталистическаго развитія, а именно—присущаго ему международнаго характера. Если мы хотимъ правильно оцѣнить и выяснить въ ея настоящихъ размѣрахъ общественную роль современной крупной капиталистической промышленности, то мы должны обратить особое вниманіе на ея международный характеръ. Многія стороны ея вліянія получаютъ совсѣмъ другое значеніе, вслѣдствіе именно того обстоятельства, что, на высшихъ стадіяхъ ея развитія, ея главнымъ операціоннымъ базисомъ является уже не національный, а міровой рынокъ, и что въ такомъ случаѣ область ея эксплуатаціи выходитъ далеко за предѣлы ея собственнаго отечества, распространяясь на многія другія страны.

Международный характеръ крупной капиталистической промышленности не можетъ, конечно, подлежать никакому сомнѣнію. Самый способъ, какимъ она развивалась, заставлялъ ее очень скоро покидать узко національную почву и принимать міровые размѣры—какъ это превосходно показано еще въ Коммун. Манифестѣ:

«Крупная промышленность создала міровой рынокъ, подготовленный открытіемъ Америки. Міровой рынокъ вызвалъ неизмѣримое развитіе торговли, судоходства, сухопутныхъ сообщеній. Это въ свою очередь повліяло на расширеніе промышленности, и въ той же мѣрѣ, въ какой расширялись промышленность, торговля, судоходство, желѣзныя дороги, развивалась и буржуазія; она умножала свои капиталы, она оттѣсняла на задній планъ классы, переданные средними вѣками.

«Буржуазія своей эксплуатаціей міроваго рынка придала производству и потребленію космополитическую форму. Къ великому огорченію реакціонеровъ, она вытянула національную почву изъ-подъ ногъ промышленности. Вѣковыя національныя промышленности или уничтожены, или съ каждымъ днемъ уничтожаются.

«Онѣ вытѣсняются новыми промышленностями, введеніе которыхъ становится жизненнымъ вопросомъ для всѣхъ цивилизованныхъ націй, промышленностями, которыя обрабатываютъ сырые продукты уже не туземные, а изъ отдаленнѣйшихъ поясовъ, промышленностями, фабричные продукты которыхъ потребляются не

только въ самой странѣ, но въ то же время и во всѣхъ частяхъ свѣта»... и т. д. *).

Весь этотъ путь, какимъ развивалась капиталистическая промышленность, разсматривался въ Коммунистическомъ Манифестѣ въ своемъ революціонномъ значеніи, лишь по отношенію къ классамъ стараго, средневѣковаго общества, которыхъ буржуазія отодвинула на второй планъ; затѣмъ онъ разсматривался также авторами Коммун. Манифеста по отношенію къ вопросу о міровыхъ промышленныхъ кризисахъ, которые—какъ мы видѣли изъ первой главы—должны были, согласно первоначальной гипотезѣ, принимать все большіе и большіе размѣры и повести къ неминуемому распаденію буржуазнаго строя.

Но этотъ способъ развитія капиталистической промышленности, создавшій для нея міровой базисъ, мало обращаетъ на себя вниманіе сторонниковъ соціалъ-демократической школы со стороны его, можно сказать, уничтожающаго вліянія на творческую, трансформирующую роль капиталистическаго развитія въ самой данной капиталистической странѣ, какъ въ смыслѣ усиленія политическаго могущества рабочихъ массъ, такъ и въ смыслѣ подготовленія матеріальныхъ условій для перехода къ соціалистическому строю.

Прежде всего мы должны еще разъ напомнить здѣсь о томъ разграниченіи, какое необходимо провести между различными видами тѣхъ капиталовъ, которые накопляются въ рукахъ буржуазіи вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ расширяются міровые размѣры капиталистической промышленности и торговли. Мы должны еще разъ напомнить, что «съ точки зрѣнія марксизма, революціонная сила въ современномъ обществѣ лежитъ не въ капиталѣ вообще, а лишь *въ промышленномъ капиталѣ*; только послѣдній представляетъ собою ту силу, которая создаетъ подготовительныя условія для соціалистическаго способа производства и вызываетъ на свѣтъ тѣхъ пролетаріевъ, историческая задача которыхъ заключается въ томъ, чтобы осуществить этотъ способъ производства» **).

Но если это такъ, то легко видѣть, какое огромное вліяніе на относительные размѣры промышленнаго капитала въ данной странѣ, въ ряду другихъ богатствъ, сосредоточивающихся въ ней въ рукахъ буржуазіи, должно было оказывать то обстоятельство, что высшее капиталистическое развитіе могло фактически совершиться лишь *на международной почвѣ*, на почвѣ все болѣе и болѣе расширяющейся міровой капиталистической эксплуатаціи.

«Крупная промышленность создала міровой рынокъ, а міровой рынокъ вызвалъ неизмѣримое развитіе торговли». Отсюда огромное накопленіе торговыхъ капиталовъ во всякой развитой капиталистической странѣ. Развитіе капиталистической промышленности неиз-

*) Переводъ Поссе, стр. 17—18.

**) Kautsky, „Bernstein und das sozialdemokratische Programm“, стр. 94.